



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-1437/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PČELARSTVO RADOŠEVIĆ d.o.o., Zagreb, Bolnička cesta 34 C, OIB 65181849314, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1075/2022-58 od 6. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 18. travnja 2023.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika PČELARSTVO RADOŠEVIĆ d.o.o., Zagreb, Bolnička cesta 34 C, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1075/2022-58 od 6. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1075/2022-58 od 6. veljače 2023. u točki I. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom PČELARSTVO RADOŠEVIĆ d.o.o., Zagreb, Bolnička cesta 34 C, OIB 65181849314, te je u točki II. nastavljen postupak nad dužnikom PČELARSTVO RADOŠEVIĆ d.o.o., Zagreb, Bolnička cesta 34 C, OIB 65181849314, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je dužnik prvostupanjskom sudu 30. ožujka 2022., na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje u tekstu: SZ) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Rješenjem tog suda poslovni broj St-1075/2022-6 od 13. svibnja 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom. Zaključkom tog suda poslovni broj St-1075/2022-42 od 10. siječnja 2023. određeno je ročište za

glasovanje o Izmijenjenom planu restrukturiranja javno objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 10. siječnja 2023., a istog datuma 10. siječnja 2023. prvostupanjski sud je sastavio i javno objavio popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju, u smislu čl. 57. SZ-a. Podneskom od 27. siječnja 2023. predstečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, izvijestio je sud da na dan 25. siječnja 2023. dužnik po računima koji se odnose na prioritetne tražbine duguje ukupan iznos od 4.190,49 EUR / 31.573,25 HRK, s time da nakon otvaranja predstečajnog postupka do 25. siječnja 2023. dospjelo dugovanje za doprinose za mirovinsko osiguranje temeljem radnog odnosa iznosi 1.316,40 EUR / 9.918,42 HRK, što znači da dužnik kasni s više od 30 dana s uplatom doprinosa za mirovinsko osiguranje prema plaći isplaćenoj u tijeku predstečajnog postupka, pa predlaže da sud primjenom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a obustavi predstečajni postupak. Na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja od 6. veljače 2023. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava ustrajao je kod prijedloga iz podneska od 27. siječnja 2023. da sud donese rješenje o obustavi predstečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da nakon otvaranja predstečajnog postupka do 25. siječnja 2023. dospjelo dugovanje za tzv. prioritetne tražbine iznosi 1.316,40 EUR, što znači da kasni više od 30 dana s uplatom doprinosa i poreza prema plaći. Odredbom čl. 67. st. 1. SZ-a propisano je da od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegova završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje i ispunjavati obveze iz novog zaduženja koje je preuzeo u skladu s čl. 62.a toga Zakona. Odredbom čl. 29. st. 1. SZ-a propisano je da od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka do donošenja rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da se smatra da su za redovno poslovanje nužna plaćanja iz radnoga odnosa u bruto iznosu za radnike i prijašnje dužnikove radnike čije su tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnoga postupka, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom i kolektivnim ugovorom, tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu i profesionalne bolesti, odnosno plaće radnika uvećane za iznos doprinosa na osnovicu i druga materijalna prava radnika u skladu s ugovorima o radu i kolektivnim ugovorima dospjela nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, plaćanja za troškove predstečajnoga postupka i druga plaćanja nužna za redovno poslovanje propisana posebnim zakonom. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću. Odredbom čl. 64. st. 2. SZ-a propisano je da će u slučajevima iz st. 1. toga članka sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Odredbom čl. 24. st. 1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) propisano je da se doprinosi prema plaći obračunavaju istodobno s obračunom plaće i dospijevaju na naplatu istodobno s isplatom plaće; odredbom st. 2. istog članka propisano je da iznimno od

odredbe st. 1. toga članka, doprinosi prema plaći ili prema dijelu plaće koja se ne isplati do posljednjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec moraju se obračunati i dospijevaju na naplatu do posljednjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec. Predstečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija je uz svoj podnesak od 27. siječnja 2023. u kojem predlaže obustavu predstečajnog postupka dostavio u spis dokumentaciju (stanje računa poreznog obveznika – predstečajnog dužnika od 25. siječnja 2023., i to račun broj 8168 - doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa, račun broj 2283 - doprinos za mirovinsko osiguranje II stup temeljem radnog odnosa, kao i uvid u stanje računa poreznog obveznika (računi po ispostavi), koje stanje uključuje i račun broj 1880 - porez i prirez na dohodak od nesamostalnog rada, temeljem radnog odnosa, a dužnik je također dostavio i JOPPD obrasce – izvješća na dan 31. svibnja 2022., 30. lipnja 2022., 31. srpnja 2022., 31. kolovoza 2022., 30. rujna 2022., 31. listopada 2022., 30. studenog 2022. i 30. prosinca 2022.; dokumentacija na listu 941. do 959. spisa), a uvidom u tu dokumentaciju prvostupanjski sud je utvrdio da predstečajni dužnik od 31. svibnja 2022. nema uplata na računu broj 8168 - doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, ni na računu broj 2283 - doprinos za mirovinsko osiguranje II stup, odnosno na dan 25. siječnja 2023. evidentirano je dugovanje temeljem doprinosa za mirovinsko osiguranje II stup u iznosu od 909,66 EUR, temeljem doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti u iznosu od 2.734,22 EUR, te dugovanje temeljem poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 546,61 EUR. Na ročištu od 6. veljače 2023. povjerenica Gordana Štifter Draščić izjavila je da su osnovani navodi vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava o neplaćanju doprinosa i poreza prema plaći više od 30 dana od dana kada je dužnik radniku bio dužan isplatiti plaću, a dužnik je izjavio da se neće očitovati na navode vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava i prijedlog tog vjerovnika da sud obustavi postupak. Dakle, iz dokumentacije u spisu proizlazi da dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka 13. svibnja 2022. više nije uplaćivao doprinose za mirovinsko osiguranje, što znači da kasni više od 30 dana s uplatom doprinosa prema plaćama dospjelima nakon otvaranja predstečajnog postupka, pa prvostupanjski sud nalazi da je osnovan prijedlog Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava za obustavu ovog predstečajnog postupka, slijedom čega je riješeno kao u izreci pobijanog rješenja na temelju odredaba čl. 64. st. 1. t. 3. i st. 2. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio stečajni dužnik, pobijajući ga zbog bitne povrede odredaba stečajnog postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom navodi da nije na dužniku odgovornost za to što nakon otvaranja predstečajnog postupka više nije uplaćivao doprinose za mirovinsko osiguranje, nego se radi o tome da je njegov transakcijski račun bio u blokadi tijekom trajanja predstečajnog postupka i to radi naplate tražbina koje su nastale prije otvaranja predstečajnog postupka, a koliko je žalitelju poznato, prema Stečajnom zakonu trebao je biti odblokiran po otvaranju predstečajnog postupka. Situaciju je pokušao razriješiti s vjerovnikom koji je doveo do blokade, no za to na strani vjerovnika nije bilo sluha, te

je takvim postupanjem osujećena dužniku mogućnost da svoje poslovanje restrukturira i nastavi poslovati. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio činjenično stanje, pravilno je primijenio materijalno pravo, te je jasno, logično i argumentirano obrazložio pobijano rješenje.

7. Žalitelj, uostalom, i ne osporava odlučnu činjenicu da od svibnja 2022. godine nije više uplaćivao doprinose za mirovinsko osiguranje, nego ukazuje na to da nije on odgovoran za to, jer da je to posljedica blokade računa. To tko je „odgovoran“ ili „kriv“ za to što je dužnik blokiran, međutim, ne dovodi u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke, jer odredbe Stečajnog zakona koje su primijenjene na donošenje pobijanog rješenja ne prave distinkciju po takvom kriteriju, odnosno ne propisuju nekakvu iznimku za slučaj na kakav ukazuje žalitelj.

8. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću. Odredbom čl. 64. st. 2. SZ-a propisano je da će u slučajevima iz st. 1. toga članka sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Iz citiranih propisa proizlazi da je riječ o kogentnim odredbama (jer sadrže izričaj „sud će“), što znači da sud u opisanim okolnostima mora, tj. dužan je postupiti upravo tako, a nije sporno da dužnik doprinose na plaću nije uplaćivao, niti dužnik tvrdi ili dokazuje da je sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima (što bi eventualno predstavljalo procesnu zapreku za nastavak postupka kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka).

9. Prvostupanjski sud je stoga pravilno primijenio relevantne odredbe Stečajnog zakona, te u konkretnom slučaju nije imao zakonsku mogućnost postupiti drugačije, pa stoga žalbenim navodima nije dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke.

10. Stoga je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalba odbijena.

Zagreb, 18. travnja 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30857-b96f3**

Kontrolni broj: **04ca7-8b5e6-d5279**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.